



AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru continuarea dezvoltării
capabilității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție
inițială a Concepției de realizare graduală a capabilității
de apărare aeriană în cadrul programului
„Avion multirol al Forțelor Aeriene”**

Analizând proiectul de **Lege pentru continuarea dezvoltării capabilității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.308 din 28.11.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1015/28.11.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect continuarea dezvoltării capabilității operaționale aeriene cuprinse în Etapa de tranziție inițială a Concepției de realizare graduală a capabilității de apărare aeriană în cadrul programului „Avion multirol al Forțelor Aeriene”. Intervențiile legislative vizează, potrivit Expunerii de motive, *„atribuirea contractelor de achiziție pentru pachetul de 5 avioane de la Guvernul Republicii Portugheze și a pachetului de bunuri și servicii complementar de la Guvernul Statelor Unite ale Americii”*, precum și faptul că *„se introduc derogări de la prevederile art.173, art.174 și ale art.176 din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare”*.

Prin obiectul său de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La **art.1 lit.b)**, în considerarea dispozițiilor art.37 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem reformularea sintagmei „*contracte de tip Letter of Offer and Acceptance - LOA*”, astfel: „*contracte de tip Letter of Offer and Acceptance, denumite în continuare contracte de tip LOA*”.

În considerarea acestei observații, la **art.3 alin.(2)**, sintagma „*contractelor de stat de tip LOA*” trebuie înlocuită cu sintagma „*contractelor de tip LOA*”.

3. La **art.2 alin.(1)**, semnalăm că la art.1 lit.b), la care se face trimitere, este prevăzută atribuirea de **contracte** de tip Letter of Offer and Acceptance - LOA, astfel încât este necesară reformularea corespunzătoare a sintagmei „*contractul prevăzut la art.1 lit.b)*”.

Ca urmare, precum și pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm reformularea textului, în partea de debut, astfel:

„(1) Se împuternicește Ministerul Apărării Naționale **ca**, prin Departamentul pentru armamente, să semneze, în numele Guvernului României, **contractele de tip LOA prevăzute la ...**”.

Pentru aceleași considerente, recomandăm reformularea părții de debut a **alin.(2)**, astfel:

„(2) Se împuternicește Ministerul Apărării Naționale **ca**, prin Compania Națională «Romtehnica» S.A, să semneze, în numele Guvernului României, **contractul prevăzut la ...**”.

La **alin.(2)**, semnalăm că sintagma „*în condițiile legii*” este insuficient de clară, ceea ce afectează accesibilitatea și predictibilitatea normei, fiind necesară reformularea acesteia, în sensul indicării, în mod expres, a normelor vizate.

4. La **art.3 alin.(1)**, referitor la sintagma „*realizării obiectivului menționat la art.1 lit.b)*”semnalăm că în norma la care se face trimitere nu este prevăzut vreun obiectiv, fiind necesară reformularea corespunzătoare a textului.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, este necesară înlocuirea sintagmei „*menționat la*” prin sintagma „**prevăzut la**”.

La **alin.(3)**, semnalăm că utilizarea sintagmei „*/persoana împuternicită prin delegare de competență*” apare ca fiind redundantă în contextul enunțării acesteia alături de expresia „*ordonator de*”

credite”. În acest context, semnalăm că ordonatorii de credite pot delega această calitate înlocuitorilor de drept sau altor persoane împuternicite în acest scop. Prin actul de delegare, ordonatorii de credite vor preciza limitele și condițiile delegării.

Totodată, pentru suplețea normei, propunem ca sintagma „*art.173, art.174 și ale art.176 din Legea nr.207/2015*” să fie înlocuită prin sintagma „*art.173, 174 și 176 din Legea nr.207/2015*”.

Tot la **alin.(3)**, pentru un spor de rigoare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „*prevăzute a se achiziționa*” cu sintagma „*prevăzute să fie achiziționate*”.

5. La **art.4**, pentru îmbunătățirea redacțională a normei, sugerăm ca aceasta să debuteze, astfel:

„*Art.4. - În vederea realizării și menținerii capacității prevăzute la art.1, ...*”.

Totodată, semnalăm că, prin utilizarea expresiei „*în principal*”, fără a fi prevăzute în mod expres și alte activități care se execută în subsidiar, este afectată claritatea normei, fiind necesară reformularea corespunzătoare a acesteia.

6. La **art.5 alin.(1)**, recomandăm eliminarea sintagmei „*în țară*”, ca inutilă.

Totodată, pentru o exprimare specifică stilului normativ, sintagma „*art.71 alin.(1) din cap.II secțiunea a 9-a din anexa nr.VI la Legea-cadru nr.153/2017*” ar trebui reformulată, astfel: „*art.71 alin.(1) din secțiunea a 9-a a cap.II din anexa nr.VI la Legea-cadru nr.153/2017*”.

Pentru aceleași considerații, la **alin.(2)**, recomandăm reformularea sintagmei „*art.71 alin.(1) lit.c) din cap.II secțiunea a 9-a din anexa nr.VI la Legea-cadru nr.153/2017*” astfel: „*art.71 alin.(1) lit.c) din secțiunea a 9-a a cap.II din anexa nr.VI la Legea-cadru nr.153/2017*”.

7. La **art.6 alin.(1)**, cu referire la Legea nr.121/2011, pentru corectitudinea exprimării evenimentelor legislative survenite ulterior adoptării, sintagma „*cu modificările și completările ulterioare*” trebuie înlocuită cu mențiunea „*cu completările ulterioare*”.

8. La **art.7**, având în vedere că la alin.(1) se precizează că personalul trimis în misiune beneficiază de decontarea cheltuielilor de transport la fiecare 3 luni de participare la misiune, pentru claritatea și predictibilitatea normei, sugerăm reformularea textului propus pentru **alin.(2)**, în sensul de a se preciza în ce condiții și la ce interval de timp

se pot acorda aceste drepturi și pentru soțul/soția și/sau copiii acestuia pentru deplasarea la locul misiunii și retur. O posibilă redactare ar putea fi:

„(2) Personalul participant la misiunile prevăzute la art.4 poate opta, la fiecare 3 luni de misiune, ca soțul/soția și/sau copii acestuia să beneficieze de decontarea cheltuielilor de transport pentru deplasarea la locul misiunii și retur”.

9. La **art.9 alin.(1)**, pentru estetica exprimării, formularea „să își desfășoare activitatea în Ministerul Apărării Naționale” va fi redactată astfel: „să își desfășoare activitatea în **cadrul Ministerului Apărării Naționale**”.

10. La **art.10**, semnalăm că sintagma „*obligațiile prevăzute de legislația în vigoare aplicabilă personalului militar în activitate*” are un grad mare de generalitate, astfel încât este afectată precizia și accesibilitatea normei. Recomandăm reformularea textului, astfel încât să fie prevăzute în mod expres normele vizate.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.969/28.11.2019